

2025年 東京都議会議員選挙 立候補予定者「外環道路」候補者アンケート集計結果

質問 設問1. あなたは東京外環道路事業の内容、歴史的経緯などについてどの程度ご存知ですか？
 a. よく知っている b. ある程度知っている c. よくは知らない

設問2. 同事業の地下掘削工事に起因する不測の事態が続いています。

(参考) 2020年10月 調布市の住宅街で地面陥没及び複数の地下空洞が発生。東京地裁は2022年2月に工事の一部差止仮処分を決定。

事業者は翌年から30戸超の家屋解体・住民移転による「地盤補修工事」を開始。これに伴っても新たな問題が次々に生じています。

また2022年4月には練馬区大泉で設計瑕疵による重大事故が発生するなど、沿線住民からは平穩生活権侵害との声が上がっています。

一連の事態へのあなたのお考えは？

a. 事業者の対応は十分で、今後とも信頼できる b. 事業者の報告も対策も信頼できない c. その他(15文字以内)

設問3. 陥没事故前の時点で事業費(東京都が1/4負担)は当初予算の1.8倍を超え、費用便益比(B/C)は公表値で1.01でした。

完成時期は今後も大幅な遅れが見込まれます。同事業のメリットまたはデメリットとして、どのような点を重視しますか？

(25文字以内)

設問4. 同事業に適用されている「大深度地下の公共的使用に関する特別措置法」について、あなたのお考えは？

a. 有益であり、このまま存続 b. 法令として不十分な点あり見直し必要 c. 欠陥が大きく廃止すべき

設問5. 今回の選挙公約として、同事業に対してどのような姿勢で臨みますか？

a. 計画通りに完成させる b. さらに時間をかけて問題を解決した後に行う c. 問題が多く、事業は中止する d. その他(15文字以内)

設問6. 同事業に関して、その他特に有権者に伝えたいことがありましたら記してください(25文字以内)

立候補予定者	所属	設問1	設問2	設問3(25文字以内)	設問4	設問5	設問6(25文字以内)
練馬区							
とや 英津子	共産	a	b	膨れ上がる巨額の事業費で作る意味・効果が消滅	c	c	地下工事の危険性、巨額の費用など無謀な計画で中止を
ふるやま 葉子	無所属	b	C 補償と補修、再発防止策を求める	地域住民の生活への影響、費用増大はデメリット	b	d 事業を再検討するべき	住民の生活と環境への影響に注視していく
たぐち ゆり	れいわ	b	b	費用便益以前に、事業者利益優先で人権侵害 ※	c	c	都民の命と人権優先が当然、白紙撤回を求めます
杉並区							
増田 よしひこ	再生	回答を控える					
小松 久子	ネット	a	b	デメリット:危険性、地下水分断等の環境悪化、事業費	c	c	外環道には多くの問題があり、中止し見直すべきです
原田 あきら	共産	a	b	既にB/C1.0未満。地中拡幅部は難工事完成見通しなし ※	c	c	交通量が減っているなか、進めるべき事業ではない ※
海保 とくま	れいわ	a	b	B/C以前に住民の権利侵害前提の公共事業は不要	c	c	暮らし最優先で老朽インフラ修繕を訴えていきましょう
佐々木 ちなつ	諸派	b	C 環境保全や事故防止対策が不十分	外環道路は必要。環境保全や工事の安全は必須 ※	b	b	
関口 健太郎	立民	a	C 地盤補修、補償等安心安全策が重要	工事の影響調査やリスク説明などの透明性が不十分	b	d 原因究明と再発防止策が重要	環境影響や工事方法の安全性等を十分調査、確認が重要
武蔵野市							
松井 たかお	国民	b	C 事業者の現状を検証したい	渋滞解消・物流拡充度・コスト・安全性への懸念 ※	b	b	住民の不安を払拭するために何が出来るか考えていきたい
尾花山 かずや	再生	b	C 技術情報は信用、対応は要監視	交通混雑緩和と物流効率化による経済効果	b	d 常にゼロベースで評価	正しい技術活用のため、情報と議論の透明性を高めます
笹岡 ゆうこ	無所属	a	C bではないが不安払拭には至らず	市民の不安が大きい中の工事再開は問題。外環の2反対	b	b	課題を残しての工事再開は問題。安全を最優先すべき
東 まり子	自民	a	C 今後、慎重な対応が必要	関係者の意見を聞いた上で	多少の見直しを検討することもありかもしれない	b	近隣、関係者と共に話し合いをしながら進めるべき
三鷹市							
中村 ひろし	立民	a	C さらに丁寧な対応が必要	全体の交通ネットワークと利用状況	b	d 安全を最優先にして検証する	被害に対する救済と丁寧な対応を求める

2025年 東京都議会議員選挙 立候補予定者「外環道路」候補者アンケート集計結果

質問 設問1. あなたは東京外環道路事業の内容、歴史的経緯などについてどの程度ご存知ですか？
a. よく知っている b. ある程度知っている c. よくは知らない

設問2. 同事業の地下掘削工事に起因する不測の事態が続いています。

(参考) 2020年10月 調布市の住宅街で地面陥没及び複数の地下空洞が発生。東京地裁は2022年2月に工事の一部差止仮処分を決定。

事業者は翌年から30戸超の家屋解体・住民移転による「地盤補修工事」を開始。これに伴っても新たな問題が次々に生じています。

また2022年4月には練馬区大泉で設計瑕疵による重大事故が発生するなど、沿線住民からは平穩生活権侵害との声が上がっています。

一連の事態へのあなたのお考えは？

a. 事業者の対応は十分で、今後とも信頼できる b. 事業者の報告も対策も信頼できない c. その他(15文字以内)

設問3. 陥没事故前の時点で事業費(東京都が1/4負担)は当初予算の1.8倍を超え、費用便益比(B/C)は公表値で1.01でした。

完成時期は今後も大幅な遅れが見込まれます。同事業のメリットまたはデメリットとして、どのような点を重視しますか？

(25文字以内)

設問4. 同事業に適用されている「大深度地下の公共的使用に関する特別措置法」について、あなたのお考えは？

a. 有益であり、このまま存続 b. 法令として不十分な点あり見直し必要 c. 欠陥が大きく廃止すべき

設問5. 今回の選挙公約として、同事業に対してどのような姿勢で臨みますか？

a. 計画通りに完成させる b. さらに時間をかけて問題を解決した後に行う c. 問題が多く、事業は中止する d. その他(15文字以内)

設問6. 同事業に関して、その他特に有権者に伝えたいことがありましたら記してください(25文字以内)

立候補予定者	所属	設問1	設問2	設問3(25文字以内)	設問4	設問5	設問6(25文字以内)
北多摩三区(調布市・狛江市)							
田中 とも子	共産	a	b	巨額事業費。工事の安全確保が困難。効果・便益が少ない	c	c	公共事業の体をなしていない外環道工事は中止すべき
世田谷区							
福島 りえこ	都ファ	a	c 住民に寄り添った対応を求める	都内平均移動速度の改善とCO2排出量の削減効果	a	b	住民への丁寧な説明と対応を引き続き求めています
高岡 じゅん子	ネット	a	b	デメリット:危険性、地下水分断等の環境悪化、事業費	c	c	外環道には多くの問題があり、中止し見直すべきです
高野 たかひろ	都ファ	a	c 再発防止策等の確実な実施が必要	首都圏における交通、物流の根幹をなす重要な道路	法の妥当性等を判断する立場にない	d 安全最優先で早期開通を目指す	地域の安心と環境に配慮した整備を求めます
里吉 ゆみ	共産	a	b	陥没被害への補償で予算増、工事の安全性	c	c	もう大型道路はいらない。危険な大深度地下工事は中止

以下の候補者からは回答がありませんでした

練馬区		
やまか あけみ	自民	無回答
柴崎 幹男	自民	無回答
おじま 紘平	都ファ	無回答
村松 一希	都ファ	無回答
小林 けんじ	公明	無回答
藤井 ともり	立民	無回答
わかたび 啓太	維新	無回答
山口 花	国民	無回答
小川 けいこ	無所属	無回答
杉並区		
早坂 よしひろ	自民	無回答
あかねがくほ かよ子	都ファ	無回答
まつば 多美子	公明	無回答
松本 みつひろ	維新	無回答
国崎 たかし	国民	無回答
青柳 みつや	再生	無回答
小宮 あんり	無所属	無回答
金 まさのり	無所属	無回答
大谷 司郎	保守	無回答
三鷹市		

2025年 東京都議会議員選挙 立候補予定者「外環道路」候補者アンケート集計結果

質問 設問1. あなたは東京外環道路事業の内容、歴史的経緯などについてどの程度ご存知ですか？
a. よく知っている b. ある程度知っている c. よくは知らない

設問2. 同事業の地下掘削工事に起因する不測の事態が続いています。

(参考) 2020年10月 調布市の住宅街で地面陥没及び複数の地下空洞が発生。東京地裁は2022年2月に工事の一部差止仮処分を決定。

事業者は翌年から30戸超の家屋解体・住民移転による「地盤補修工事」を開始。これに伴っても新たな問題が次々に生じています。

また2022年4月には練馬区大泉で設計瑕疵による重大事故が発生するなど、沿線住民からは平穩生活権侵害との声が上がっています。

一連の事態へのあなたのお考えは？

a. 事業者の対応は十分で、今後とも信頼できる b. 事業者の報告も対策も信頼できない c. その他(15文字以内)

設問3. 陥没事故前の時点で事業費(東京都が1/4負担)は当初予算の1.8倍を超え、費用便益比(B/C)は公表値で1.01でした。完成時期は今後も大幅な遅れが見込まれます。同事業のメリットまたはデメリットとして、どのような点を重視しますか？(25文字以内)

設問4. 同事業に適用されている「大深度地下の公共的使用に関する特別措置法」について、あなたのお考えは？

a. 有益であり、このまま存続 b. 法令として不十分な点あり見直し必要 c. 欠陥が大きく廃止すべき

設問5. 今回の選挙公約として、同事業に対してどのような姿勢で臨みますか？

a. 計画通りに完成させる b. さらに時間をかけて問題を解決した後に行う c. 問題が多く、事業は中止する d. その他(15文字以内)

設問6. 同事業に関して、その他特に有権者に伝えたいことがありましたら記してください(25文字以内)

立候補予定者	所属	設問1	設問2	設問3(25文字以内)	設問4	設問5	設問6(25文字以内)
かめおか さやか	自民				無回答		
山田 ひろし	都ファ				無回答		
北多摩三区(調布市・狛江市)							
林 あきひろ	自民				無回答		
尾崎 大介	都ファ				無回答		
世田谷区							
小松 だいすけ	自民				無回答		
たかく 則男	公明				無回答		
風間 ゆたか	立民				無回答		
坂本 まさし	国民				無回答		
なかしま 里奈	国民				無回答		
じんむら 浩平	れいわ				無回答		
望月 まさのり	参政				無回答		
三宅 しげき	無所属				無回答		

◆ 集約日: 6月18日(水) ◆ 更新日: 6月18日(水)

◆ ※ がついている回答は字数制限オーバーのため、趣旨を変えずに要約しました。

◆ 各選挙区の候補予定者名は、6月13日現在、報道されている情報を元に連絡可能な方としています。